

Analyse grammaticale du français : des concepts théoriques ou de la bidouille ?

Christophe Raffalli

LAMA

Chambéry 2009

Le problème :

Étant donnée une phrase, trouver les arbres grammaticaux qui peuvent lui correspondre en français.

Restrictions actuelles

- ▶ Phrase affirmative avec verbe.
- ▶ Sinon prendre en compte le maximum de choses.

Outils théoriques ?

- ▶ Théorie des types (GF de Arne Ranta)
- ▶ MELL, IMELL (Bruno Guillaume)
- ▶ ...

Est-ce utile ?

Ne manque-t-il pas juste un vrai outils pratique pour rendre le code raisonnable ?

Quels outils ? Stanford NLP ?

dypgen by Emmanuel Onzon

<http://dypgen.free.fr>

Les outils

GLR parsing

- ▶ Grammaires ambigües et $O(n^3)$.
- ▶ Efficace sur les grammaires non ambigües.

Ça ne suffit pas !

- ▶ Problèmes de morphologie (lien parser/lexer).
- ▶ Hors context avec duplication.

Les plus dans dypgen

- ▶ Grammaires et lexers extensibles (non utilisé)
- ▶ Génération du lexer (pratique mais indispensable)
- ▶ Local et Global Data
- ▶ Action prématurée
- ▶ Rejet d'une règle
- ▶ Pattern-matching sur le résultat des actions
- ▶ Priorité par relation
- ▶ Contrôle du layout

Contrôle du Layout et priorité

```
%layout [' ' '\t' '\n' '\r']
```

```
%relation atom<comma
```

```
%relation atom<list
```

```
adj:
```

```
adj(<=comma) ("et" | "ou") adj(=atom)
```

```
list
```

```
| adj(<=comma) - "," adj(=atom)
```

```
comma
```

Pattern-matching sur le résultat des actions

```
%relation atom<avec_adj
```

```
noun:
```

```
| adj(<=list) <AdjGauche|AdjBi> noun(=atom)
```

```
    avec_adj
```

```
| adj(<=atom)
```

```
    atom
```

Action prématurée et rejet d'une règle

```
%relation atom<avec_adj  
  
noun:  
| adj(<=list)<adj> noun(=atom)  
  { if adj <> AdjGauche && adj <> AdjDroit  
    then raise Giveup }  
  avec_adj  
| adj(<=atom)  
  atom
```

Tous les langages récurifs !

Global data

Gestion des accords : résolutions de contraintes

Calcul des prédicats existentiels avec des symboles de fonctions et l'égalité.

Exemple 1 : «elle les a mangés»

$x : \text{nbr}(\text{elle}), y : \text{nbr}(\text{les}), z : \text{nbr}(\text{a}), t : \text{nbr}(\text{mangés}) \vdash x = z \wedge y = t$

Exemple 2 : «toi et moi»

$x : \text{person}(\text{toi}), y : \text{person}(\text{moi}), z : \text{person}(\text{toi et moi}) \vdash z = f(x, y)$

Global data

- ▶ D'habitude : les contraintes dans une variable globale
Beurk
Impossible avec GLR : global data

```
groupe_nominal:  
| det<tr1,gn1> nom<(tr2,gn2,Commun)>  
  @ {  
    let st = dyp.global_data in  
    let st = unify2 st gn1 gn2 in  
    (Node[tr1;tr2],gn1), [Global_data(st)]  
  } atom
```

Global data

- ▶ D'habitude : les contraintes dans une variable globale
- ▶ Beurk

Impossible avec GLR : global data

```
groupe_nominal:  
| det<tr1,gn1> nom<(tr2,gn2,Commun)>  
  @ {  
    let st = dyp.global_data in  
    let st = unify2 st gn1 gn2 in  
    (Node[tr1;tr2],gn1), [Global_data(st)]  
  } atom
```

Global data

- ▶ D'habitude : les contraintes dans une variable globale
- ▶ Beurk
- ▶ Impossible avec GLR : global data

```
groupe_nominal :  
| det<tr1,gn1> nom<(tr2,gn2,Commun)>  
  @ {  
    let st = dyp.global_data in  
    let st = unify2 st gn1 gn2 in  
    (Node[tr1;tr2],gn1), [Global_data(st)]  
  } atom
```

Merge et global data

- ▶ Lorsqu'un parser GLR produit 2 parse-trees avec les mêmes tokens, pour le même non-terminal, il peut appeler une fonction `merge` fournie par le programmeur.
- ▶ Permet du partage.
- ▶ Bon pour la complexité ?

Et les contraintes ?

On fait une disjonction !

Merge et global data

- ▶ Lorsqu'un parser GLR produit 2 parse-trees avec les mêmes tokens, pour le même non-terminal, il peut appeler une fonction `merge` fournie par le programmeur.
- ▶ Permet du partage.
- ▶ Bon pour la complexité ?

Et les contraintes ?

On fait une disjonction !

Local Data

```
que: "que" @{
  Leaf($1), [Local_data
    { dyp.local_data with
      sentence_kind = `Que_sentence }] }

gn:
| gn que phrase {...}

is_not_que: {
  if dyp.local_data.sentence_kind = `Que_sentence
  then raise Giveup; }

gv:
| is_not_que gv<{cod = None}> accusative gn { ... }
```

Conclusion

- ▶ Est-ce de la recherche ?
- ▶ Faut-il continuer ?
- ▶ Quelqu'un veut-il s'amuser avec moi ?
- ▶ Et la sémantique ?
 - ▶ Connexion avec le travail d'Humayoun.
 - ▶ Sémantique statistique.